



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 47- Universidad Tecnológica de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Secretaría Académica

Proyecto Presupuestario (Pp): Proceso Educativo

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Programa Presupuestario: 00047      No. Proyecto: 06560      Ejercicio Fiscal: 2023

### Indicador de Nivel: Componente


OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Para dar cumplimiento a la misión y visión institucional se requiere una vinculación con empresas e instituciones que faciliten la formación de los estudiantes a través de convenios de colaboración.	1 Porcentaje de eficiencia terminal a nivel Licenciatura y TSU	Mide la proporción de egresados por cohorte generacional de licenciatura; es decir, la relación de los egresados respecto a los inscritos en una misma generación de licenciatura.	(Número de egresados de licenciatura por generación/ Número de estudiantes inscritos de licenciatura por generación) * 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	30.03	100%
Resumen Narrativo del Componente							Presupuesto Modificado	
							74,539,700.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							19.71	
Eficiencia terminal a nivel licenciatura incrementada								

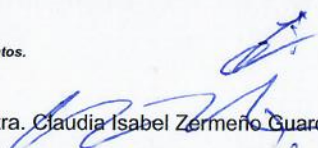
### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	30

### ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

  
Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

  
Mtra. Claudia Isabel Zermeno Guardado

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador

Nombre de la Actividad: 1.1.- Acreditación de programas educativos

Indicador: Porcentaje de eficiencia terminal a nivel licenciatura

Unidad de Medida Programa Educativo

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1.00	0	0	0	1	0			

Nombre de la Actividad: 1.2.- Acompañamiento de psicopedagógico a los alumnos que cursan algún programa educativo

Indicador: Porcentaje de alumnos con acompañamiento psicopedagógico

Unidad de Medida Estudiantes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
3,800.00	3.260	2.952	3.200	3.800	3.260			

Nombre de la Actividad: 1.3.- actualización del equipamiento requerido para los programas educativos conforme al plan anual de equipamiento

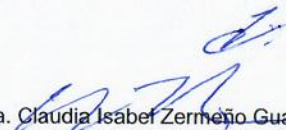
Indicador: porcentaje de avance del plan anual de equipamiento

Unidad de Medida Equipamiento tecnológico

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
20.00	0	0	80	20	0			

  
Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

  
Mtra. Claudia Isabel Zermeno Guardado

Responsable del Indicador

Nombre de la Actividad: 2.1.- Entrega de documentos

Indicador: Porcentaje de documentos entregados

Unidad de Medida Expedientes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,900.00	250	250	1.900	1.900	250			

Nombre de la Actividad: 2.2.- Validación de documentos

Indicador: Porcentaje de documentos validados

Unidad de Medida Expedientes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,650.00	250	250	1.650	1.650	250			

Nombre de la Actividad: 2.3.- Procesamiento de del Alumno

Indicador: Procesamiento de del Alumno

Unidad de Medida Expedientes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,650.00	250	250	1.650	1.650	250			

  
Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Juan Manuel Olivares Jasso

Responsable del Indicador

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 47- Universidad Tecnológica de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Servicios Escolares

Proyecto Presupuestario (Pp): Proceso Educativo

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Programa Presupuestario: 00047      No. Proyecto: 06560      Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente


OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Para dar cumplimiento a la misión y visión institucional se requiere una vinculación con empresas e instituciones que faciliten la formación de los estudiantes a través de convenios de colaboración.	2 Porcentaje de alumnos inscritos de nuevo ingreso LIC/TSU	Mide el porcentaje de alumnos inscritos de nuevo ingreso	(Número de alumnos inscritos de nuevo ingreso / Número total de alumnos inscritos) *100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	14.15	100%(1900 estudiantes)
Resumen Narrativo del Componente							Presupuesto Modificado	
Contribuir al incremento de estudiantes en Educación Superior							74,539,700.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							19.71	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	<b>30</b>

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

  
Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

  
Juan Manuel Olivares Jasso

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 47- Universidad Tecnológica de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Secretaría de Vinculación

Proyecto Presupuestario (Pp): Vinculación

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: U Programa Presupuestario: 00047 No. Proyecto: 00270 Ejercicio Fiscal: 2023  
Concentrador: \_\_\_\_\_

### Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Para dar cumplimiento a la misión y visión institucional se requiere una vinculación con empresas e instituciones que faciliten la formación de los estudiantes a través de convenios de colaboración.	Porcentaje de servicios al sector productivo otorgados	Se refiere a los servicios de capacitación, adiestramiento, educación continua, evaluación de competencias laborales, transferencia de tecnología y asistencia técnica, que benefician al sector al que se dirigen.	(Número de servicios otorgados al sector productivo / Número de servicios planeados)* 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	24.36	100%(110 servicios otorgados)
							Presupuesto Modificado	
							5,826,300.00	
							% de Avance del Presupuesto	
Resumen Narrativo del Componente							39.83	
C1. Servicios otorgados								

### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

### ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Salvador Gutierrez

Responsable del Indicador

Nombre de la Actividad: 1.- Análisis de necesidades prioritarias en las empresas

Indicador: Porcentaje de análisis de necesidades

Unidad de Medida Análisis realizados

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100.00	25	50	75	100	15			

Nombre de la Actividad: 2.- Venta de Cursos de Educación Continua a los diferentes sectores

Indicador: Porcentaje de cursos vendidos

Unidad de Medida Cursos y talleres

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
18.00	4	7	15	18	4			

Nombre de la Actividad: 3.- Venta de Certificaciones al público en general llevadas a cabo por la unidad certificadora

Indicador: Porcentaje de Certificaciones vendidas

Unidad de Medida Certificaciones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
319.00	94	169	244	319	94			

Nombre de la Actividad: 4.- Seguimiento a los proyectos de incubación de empresas

Indicador: Porcentaje de proyectos incubados

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Salvador Gutierrez

Responsable del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Unidad de Medida Empresas

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
30.00	13	21	28	30	13			

Nombre de la Actividad: 5.- Servicios a la industria

Indicador: Servicios de adiestramiento tecnológico

Unidad de Medida Servicios de tecnología

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
51.00	6	21	36	51	6			

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Salvador Gutierrez

Responsable del Indicador